

|  |
| --- |
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Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland
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| Datum : | 16 december 2024 |
| Van : | Carla Claassen (SP) |
| Onderwerp: | Staat van de Volkshuisvesting in Gelderland |
| **Inleiding** |  |

Op 11 december publiceerde de provincie de *Staat van de Volkshuisvesting in Gelderland*, waarin verslag wordt gedaan van de ontwikkelingen in de Gelderse woningbouw. In het overzicht meldt de provincie dat er 11.500 woningen zijn bijgekomen, een toename van 10 % die tegen de landelijke trend (4 % daling) ingaat. Van in 2023 gebouwde woningen valt 25 % binnen de categorie sociale huur, terwijl in het coalitieakkoord 31 % is afgesproken.

In het antwoord op eerder schriftelijke vragen d.d. 11 juni 2024 (zaaknr. 2024-007264) gaf de provincie aan in gesprek te gaan met gemeenten die in het provinciale beleid knelpunten ondervinden in het vergroten van hun sociale woningenbestand.

Dat brengt de SP-fractie tot de volgende schriftelijke vragen:

1. Wat is de reden dat de afgesproken 31 % sociale huur in 2023 niet is behaald?
2. Is er op basis van de nu beschikbare informatie wel 31 % sociale huur gebouwd in 2024?
3. Welke maatregelen gaat Gedeputeerde Staten nemen om de afgesproken 31 % sociale huur komende jaren wel te halen?
4. Zijn er, in navolging van het antwoord met zaaknummer 2024-007264, gesprekken geweest met gemeenten die in het provinciale beleid knelpunten ondervinden in het vergroten van hun sociale woningenbestand? Tot welke geconstateerde knelpunten en oplossingen hebben die gesprekken geleid?
5. Is Gedeputeerde Staten bereid om, wanneer woningcorporaties onvoldoende woningen gebouwd krijgen, zelf over te gaan tot de bouw van sociale huurwoningen om de afgesproken 31 % sociale huur te behalen? Zo nee, waarom niet?
6. Is Gedeputeerde Staten, gezien de aanhoudende woningnood, ook bereid om méér dan 31 % sociale huurwoningen te bouwen, zoals de SP eerder heeft voorgesteld? Zo nee, waarom niet?
7. Deelt Gedeputeerde Staten het standpunt van de SP dat uit deze ontwikkeling wederom blijkt dat het terugdringen van de woningnood meer prioriteit moet hebben in het provinciale beleid? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Carla Claassen

Statenlid SP