

NOTA VAN REPLIEK

Kenmerk: 2023_SP_BOB_PVDA_RTG_01

Versie: definitief

Datum: 7 oktober2023

Van: Cor Coenrady, Elst

Onderwerp:

Reactie op beantwoording GS schriftelijke Statenvragen Statenlid Eric van Kaathoven, PS2023-873 Bluswatervoorzieningen, Omgevingsvergunning Wabo/Omgevingswet Rail Terminal Gelderland en aanwijzing bedrijfsbrandweer.

1. Inleiding

1.1 Rapportage bluswatervoorzieningen; het vervolg

De provincie Gelderland is voornemens om op en naast het rangeerterrein van de Betuweroute een railterminal aan te leggen. Van belang daarbij is de aanleg van een stationaire bluswatervoorziening met een bepaalde capaciteit in de vorm van een ringleiding met bijbehorende stationaire bluspompen. **Minimaal 6.000 l/min, binnen 15 minuten, voor minimaal 4 uur.**

Naar aanleiding van diverse vragen vanuit de fracties van Burgerbelangen Overbetuwe en de Partij van de Arbeid in de gemeenteraad van Overbetuwe heb ik op 2 september 2023 een rapport opgesteld inzake Bluswatervoorzieningen, Omgevingsvergunning Wabo/Omgevingswet Rail Terminal Gelderland en aanwijzing bedrijfsbrandweer (kenmerk: 2023_BOB_PVDA_RTG_01).

Mijn rapport is door de fractie van Burgerbelangen Overbetuwe per e-mail van 2 september 2023 aangeboden aan de verschillende fractievoorzitters in Provinciale Staten, gedeputeerde Helga Witjes, de Veiligheidsregio Gelderland Midden, de burgemeester van Arnhem alsmede de burgemeester van Overbetuwe.

Op 2 september 2023 heeft de fractie van SP in Provinciale Staten schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde) inzake mijn rapport gesteld.

Op 3 september 2023 heb ik als aanvulling een appendix 3 van mijn rapport opgesteld met daarin technische achtergrondinformatie over de aanleg en uitvoering van een stationaire bluswatervoorziening. Deze aanvulling is rondgezonden.

Hiermee werden de volgende zinsneden toegevoegd aan mijn rapport:

"Tussen Groessen en Zevenaar ligt aan beide zijden van de Betuwelijn een ondergrondse blusleiding met om de zoveel meter hydranten" (Nieuwe voetnoot op pagina 11 bij tabel 1).

"Op 1 april 2022 is de realisatieovereenkomst voor de upgrade van de Brandblusvoorzieningen op Emplacementen Maasvlakte en Pernis ondertekend. Het nieuwe brandblussysteem bestaat onder andere uit acht nieuwe overwegen, circa vier kilometer nieuwe calamiteitenwegen, tweehonderdvijftig hydranten en zeventien kilometer aan natte blusleiding" (paragraaf 5.6, pag. onderaan).

De conclusies van mijn rapport wijzigen daardoor niet.

Mede gelet op het gestelde in de Wet op de Veiligheidsregio's heb ik op 14 september 2023 (rappel op 5 oktober 2023) de Burgemeester van Overbetuwe en op 16 september 2023 de Veiligheidsregio Gelderland Midden (dhr. Richard Smit) mijn rapport met bijlagen aangeboden. Van zowel de burgemeester van Overbetuwe als de Veiligheidsregio Gelderland Midden heb ik geen reactie ontvangen.

1.2 De aanbestedingsprocedure

Op 2 december 2022 heeft de provincie Gelderland een aankondiging voor de aanbesteding van de Concessie voor de Rail Terminal Gelderland (RTG), tevens inhoudende de uitgifte van een Erfpacht gepubliceerd. Tevens is aangekondigd dat op 11 januari 2023 een informatiebijeenkomst voor marktpartijen zou worden gehouden. De sluitingsdatum voor de inschrijving was volgens TenderNed op 1 augustus 2023 en werd daarna verlengd tot 7 november 2023, 23:59 uur.

De provincie Gelderland heeft op 5 oktober 2023 een nieuwsitem¹ op haar website geplaatst, waarin wordt aangegeven dat, vanwege de nog komende uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het Provinciale Inpassingsplan, de aanbestedingsprocedure is verlengd van begin november 2023 naar 31 december 2023 voor het indienen van een aanbieding.

In dit nieuwsitem is verder de volgende passage opgenomen

De exploitant is verantwoordelijk voor de aanleg van de RTG. In de omgevingsvergunning, die wordt aangevraagd door de exploitant, beschrijven we de specifieke eisen waar de blusvoorziening en de op- en overslag van gevaarlijke stoffen op het terrein aan moeten voldoen. In de aanvraag hiervoor moet de exploitant aantonen dat de veiligheid wordt gegarandeerd, zodat wordt voldaan aan de wet- en regelgeving.

Deze passage roept toch wel vragen op:

1. Wordt vanwege een mogelijke overschrijding van het budget voor de aanleg van de Rail Terminal Gelderland met bijbehorende infrastructuur van geluidswallen, toegangsweg, verkeersaansluitingen (€ 65,5 miljoen) nu een (significant) deel van de (meer)kosten van de aanleg bij de toekomstige exploitant neergelegd?
2. Is de exploitant van Rail Terminal Gelderland ook verantwoordelijk voor de aanleg van geluidswal dan wel de toegangsweg naar het RTG. Kan de exploitant ook afzien van deze voorzieningen?
3. Welke blusvoorzieningen gaat GS nu echt voorschrijven in de omgevingsvergunning? GS verwijzen niet expliciet naar de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" (vastgesteld 2019).

Tot slot is in het nieuwsitem aangegeven, dat besluitvorming betreffende coördinatie onder de nieuwe Omgevingswet per 1 januari 2024 wordt voorbereid.

2. Vraagstelling

Op 3 oktober 2023 (kenmerk PS 2023-873) hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de vragen van Statenlid Eric van Kaathoven van de fractie SP aan de leden van Provinciale Staten beantwoord.

De fracties van Burgerbelangen Overbetuwe en PvdA in de gemeenteraad van Overbetuwe alsmede de fractie van de SP in Provinciale Staten hebben mij deze beantwoording van GS voorgelegd en verzocht schriftelijk en gemotiveerd te laten weten of deze beantwoording aanleiding geeft de tekst dan wel de conclusies van mijn deskundigenrapport van 2 september 2023 te herzien, en zo ja, tot welke (gewijzigde) tekst en conclusies nu wordt gekomen.

¹ https://www.gelderland.nl/nieuws/binnenkort-uitspraak-raad-van-state-over-railterminal-gelderland?utm_source=twitter

3. Antwoord op Statenvragen PS 2023-873

3.1. Algemeen: het maatgevende scenario.

In paragraaf 5.1 van mijn deskundigenrapport beschrijf ik de voorgenomen activiteiten met gevaarlijke stoffen op de Rail Terminal Gelderland. In mijn rapport concludeer ik dat voor de Rail Terminal Gelderland hetzelfde maatgevende scenario geldt als bij de andere railterminals in Nederland: namelijk een BLEVE (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie) met een tankcontainer met propaan/LPG (A/GF3) en een lekkage van een tankcontainer met waterstoffluoride (D4/LT4).

Uit de beantwoording van GS op de Statenvragen maak ik op dat Gedeputeerde Staten dit maatgevende scenario niet bestrijden. GS delen mijn mening dat er sprake is van een emplacement met gevaarlijke stoffen, waarbij uitgegaan wordt van deze mogelijke scenario's.

3.2 Antwoord op vraag 2: uitgangspunten bluswatervoorzieningen

Gedeputeerde Staten stellen, dat in het milieueffectrapport behorend bij het inpassingsplan op diverse plekken aangegeven wordt dat er voldoende bluswatervoorzieningen moeten zijn. In het externe veiligheidsrapport behorend bij het inpassingsplan is verder opgenomen dat in afstemming met de Veiligheidsregio in het ontwerp van de railterminal rekening wordt gehouden met voldoende bluswatervoorzieningen, dat wil zeggen 6.000 l/min gedurende 4 uur. GS stellen dat de constatering in het rapport dat de blusvoorzieningen niet meer zijn opgenomen in het inpassingsplan dus onjuist is.

Mijn reactie

In mijn deskundigenrapport is op pagina 3 en 4 aangegeven dat in het definitieve Inpassingsplan het rapport externe veiligheid RTG van Royal Haskoning van 2019 is vervangen door een bijlage 8 zijnde een addendum van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Advies externe veiligheid addendum Railterminal Gelderland, d.d. 30 juni 2020. In dit addendum wordt niet ingegaan op een bluswatervoorziening en het advies van de Veiligheidsregio.

In mijn rapport is verder aangegeven dat bij het definitieve Inpassingsplan als bijlage 3 de Milieueffectenstudie van 30 augustus 2017 met bijlage VI Deelonderzoek Externe Veiligheid, kenmerk I&BBF1876R005F01, d.d. 30 augustus 2017 is bijgevoegd. Dit is een verouderd rapport waar helemaal niet wordt ingegaan op een bluswatervoorziening alsmede het advies van de VGGM. In paragraaf 5.9.2 van de definitieve plantoelichting is alleen de volgende passage aangegeven: *"Samen met de veiligheidsregio wordt in het ontwerp rekening gehouden met voldoende bluswatervoorzieningen"*.

In mijn deskundigenrapport van 2 september verwijs ik naar de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" van 2019 waarin het cascademodel voor spoorweg-emplacementen is uitgewerkt. Figuur 3.9 uit die Handleiding wordt opnieuw als appendix bij deze nota gevoegd. Bij een emplacement met gevaarlijke stoffen gaat het cascademodel uit de Handreiking uit van **minimaal 6.000 l/min, binnen 15 minuten, voor minimaal 4 uur**. Zoals aangegeven op bladzijde 17 van de Handreiking gebruikt de brandweer in het model voor de bluswaterbehoefte de tijdsgroepen 3, 6 en 15 minuten, 30 minuten en 60 minuten.

Gedeputeerde Staten hebben deze eis van de Brandweer niet onderkend: **binnen 15 minuten, 6.000 liter water per minuut op elk locatie van de railterminal**. De eis van 15 minuten vloeit voort uit de noodzaak van snel koelen van een tankcontainer van LPG/propaan of een het snel aanleggen van een

waterscherm bij een lekkage van een tankcontainer met waterstoffluoride of een ander gevaarlijke stof. Bij een tijdsduur van 30 of 60 minuten is er geen adequate bestrijding van de calamiteit.

Hierbij dient verder te worden bedacht dat een containerrein ongeveer een lengte van 600 meter heeft. In de toekomst mogelijk 750 meter. Een calamiteit kan dus overal op de Railterminal plaatsvinden.

Om aan de eis van **15 minuten, minimaal 6.000 l/min, op elke locatie binnen de Railterminal** te kunnen voldoen is daarom een (ondergronds) stationair bluswaterleidingsstelsel met bijbehorende vaste bluspompen en een veelvoud aan hydranten (al dan niet op afstand bedienbaar) noodzakelijk.

Met een mobiele bluswaterpomp van de brandweer, slangen en een tankautospuit van de Brandweer in Valburg kun je binnen 15 minuten slechts op een deel van de Rail Terminal nabij de bluswatervijver een calamiteit bestrijden.

In dit kader wijs ik nog op de overeenkomst die in 2022 in het Rijnmondgebied met Dura Vermeer is gesloten voor de aanleg van zeventien kilometer aan natte blusleiding en tweehonderdvijftig hydranten voor de upgrade van de brandblusvoorzieningen op Emplacementen Maasvlakte en Pernis. De eis bij railterminals in Nederland van de aanleg van een natte blusleiding van voldoende beschikbaarheid/capaciteit met veel hydranten blijft dus onverminderd van kracht.

3.3 Antwoord op vraag 2: uitspraak Raad van State

Gedeputeerde Staten stellen, dat de Raad van State de zienswijzen op dit onderwerp in de tussenuitspraak ongegrond heeft verklaard, er was geen aanleiding om te constateren dat dit onvoldoende is uitgewerkt in het inpassingsplan.

Mijn reactie

In mijn rapport van 2 september 2023 beschrijf ik in paragraaf 5.2 tot en met 5.4 een aantal casussen, waarbij in de omgevingsvergunning milieu, brandblusvoorzieningen zijn voorgeschreven.

In paragraaf 5.7.1 van mijn rapport geef ik aan dat er planologisch alleen een bluswatervijver is vastgelegd. Het had naar mijn mening in de rede gelegen om in de planregels van het Provinciaal Inpassingsplan een extra voorschrift op te nemen over brandblusvoorzieningen met een expliciete verwijzing naar de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" (vastgesteld 2019).

In paragraaf 5.7.1 van mijn rapport ga ik verder in op de beroepsgrond van appellant Nijssen inzake bluswatervoorzieningen en het standpunt van de gerechtelijk deskundige (STAB) hierover. Mede naar aanleiding van het gestelde in het STAB-verslag overweegt de Afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 26 april 2023 (rechtsoverweging 17.6), ECLI:NL:RVS:2023:1664 dat een adequate bluswatervoorziening een aspect is dat zo nodig nader geregeld dient te worden in de omgevingsvergunning (milieu) voor de railterminal. De Afdeling schuift het aspect over de bluswatervoorziening dus door en sluit daarbij aan bij de gangbare praktijk, die ik ook beschrijf in voornoemde paragrafen 5.2 tot en met 5.4 van mijn rapport. De stelling van GS dat dat de Afdeling het beroep op dit onderwerp ongegrond heeft verklaard is dan ook onjuist.

3.4 Antwoord op vraag 2: het overleg met de Veiligheidsregio.

Gedeputeerde Staten voeren aan, dat in een reactie op het vooroverleg dat is gevoerd ter voorbereiding van het ontwerp inpassingsplan, de Veiligheidsregio een en ander heeft bevestigd met de volgende reactie (bijlage 21 van de toelichting van het inpassingsplan): "*Gezien het doorgelopen voortraject en de verwerking daarvan in het inpassingsplan ziet de Veiligheidsregio geen aanleiding om aanvullend advies uit te brengen over de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Wel gaat de Veiligheidsregio ervanuit dat de betrokkenheid gecontinueerd wordt bij de verdere (technische) uitwerking en (voorbereidingen op) de uitvoering om de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van eventuele incidenten ten tijde en na afloop van de realisatie mogelijk te maken*".

Mijn reactie

Ik stel vast dat er geen nieuw advies van de Veiligheidsregio Gelderland Midden is, waaruit zo blijken dat de eis uit de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" van 2019 van minimaal 6.000 l/min, binnen 15 minuten, voor minimaal 4 uur, niet noodzakelijk zou zijn bij de Rail Terminal Gelderland.

Zoals ik eerder in deze nota heb opgemerkt, heb ik op mijn e-mail met rapport van 2 september en bijlagen richting Veiligheidsregio Gelderland Midden alsmede de Burgemeester van Overbetuwe geen reactie ontvangen.

Ik ga er nog steeds vanuit dat de Veiligheidsregio vasthoudt aan voornoemde eis uit de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid.

3.5 Antwoord op vraag 2: watervergunning, capaciteit watergangen

Gedeputeerde Staten stellen dat in de verleende watervergunning voor de Railterminal Gelderland afspraken zijn gemaakt over de dimensionering van watergangen die in het kader van het project worden gerealiseerd. Deze watergangen worden zodanig ingericht, dat in de benodigde capaciteit om te kunnen blussen wordt voorzien.

Mijn reactie

De watergangen dienen uiteraard genoeg water te hebben. Waar het hier echter onder meer om gaat is de permanente aanwezigheid van stationaire bluswaterpompen, die vanuit die watergangen een stationair ondergrondse bluswaterleiding kunnen gaan voeden zodat op elke plaats binnen de Railterminal kan worden voldaan aan de eis van minimaal 6.000 l/min bluswater, binnen 15 minuten, gedurende 4 uur.

3.6 Antwoord op vraag 2: bluswatervoorzieningen worden voorgeschreven in de vergunning

Gedeputeerde Staten geven aan dat de bluswatervoorzieningen die op het terminalterrein worden gerealiseerd en een calamiteitenplan nader zullen worden uitgewerkt en vastgelegd in de omgevingsvergunning milieu. Deze zal door de toekomstig exploitant worden aangevraagd op basis van zijn exploitatie.

Mijn reactie

GS geven slechts in algemene zin aan dat bluswatervoorzieningen nader zullen worden uitgewerkt en vastgelegd in de omgevingsvergunning milieu. GS laten volledig in het midden in hoeverre het advies van de Veiligheidsregio Gelderland Midden en de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" van 2019, paragraaf 3.3.2 Emplacementen en figuur 3.9 zal worden gevolgd en voorgeschreven in de omgevingsvergunning milieu.

3.7 Antwoord op vraag 2: Know how en materieel Brandweer.

Gedeputeerde Staten geven aan dat de conclusie op basis van het rapport van Coenrady Consult dat de Veiligheidsregio en betreffende brandweercorpsen onvoldoende know how en materieel hebben om bij calamiteiten in te grijpen, niet wordt herkend.

Mijn reactie

Op pagina 3, antwoord 6 geef ik aan de VGGM in haar capaciteitsanalyse aan dat men bij ongevallen spoor/ brandbare stoffen onvoldoende operationele capaciteit met bijstand heeft. Ik heb deze passage in mijn rapport gebaseerd op de Regionale Capaciteitenanalyse Gelderland-Midden, 2020-2023, VGGM. (Paragraaf 3.1 van mijn rapport, document 12, overzicht van documenten).

In paragraaf 4.1.7 van mijn rapport heb ik aangegeven, dat het beleid van de Veiligheidsregio's er de laatste jaren op gericht is om het werk van de brandweer te beperken tot de reguliere niet-industriële branden en calamiteiten.

Mijn zinsneden: "*Grootschalige complexe incidenten met gevaarlijke stoffen komen relatief weinig voor, maar als ze voorkomen gaan ze de capaciteit en kennis van de (lokale) brandweer vaak snel te boven. Bij deze incidenten kunnen op verzoek van de Veiligheidsregio's kennis, kunde en middelen geleverd worden door externe partners voor de bestrijding van incidenten*" is afkomstig van Brandweer Nederland².

Op de grond van de Wet op de veiligheidsregio's hebben Gedeputeerde Staten geen enkele taak of bevoegdheid. Alleen de Commissaris van de Koning in Gelderland heeft een bevoegdheid bij bovenlokale rampen en crises. Alleen het bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland Midden kan aanvullend iets zeggen over de operationele know how en materieel alsmede de aanpak van een calamiteit bij de Rail Terminal Gelderland.

3.8 Antwoord op vraag 3: Maatregelen

Gedeputeerde Staten stellen dat in de aanvraag voor de omgevingsvergunning milieu de toekomstig exploitant dient aan te tonen dat de veiligheid wordt gegarandeerd en dat wordt voldaan aan vigerende wet- en regelgeving. Naar aanleiding hiervan toetst het bevoegd gezag of de inrichting van de railterminal voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving in het kader van externe veiligheid. In de uitwerking van het inpassingsplan voor de RTG, is aangetoond dat met een representatieve bedrijfssituatie aan vigerende wet- en regelgeving kan worden voldaan. Dit is bevestigd in de tussenuitspraak van de Raad van State.

Mijn reactie

Dit antwoord is slechts een algemeen antwoord. In mijn rapport heb ik aangegeven, dat niet alleen naar plaatsgebonden- en het groepsrisico ten gevolge van de Rail Terminal Gelderland wordt gekeken maar ook naar de gevolgen en de bestrijding van een eventuele calamiteit. Deze insteek gaat veel verder.

Een expliciete vermelding van voornoemde eis uit de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" van 2019, (paragraaf 3.3.2 Emplacementen en figuur 3.9) van **minimaal 6.000 l/min, binnen 15 minuten, voor minimaal 4 uur**, ontbreekt in het antwoord van Gedeputeerde Staten.

² Bron: <https://www.brandweernederland.nl/specialistische-en-industriële-ondersteuning/>

3.9 Antwoord op vraag 4: Financiering

Gedeputeerde Staten stellen, dat in de begroting van het project rekening is gehouden met kosten voor voorzieningen voor brandveiligheid.

Gedeputeerde Staten stellen verder dat de begroting van het project niet openbaar wordt gemaakt in het kader van lopende of komende aanbestedingen.

Mijn reactie: rekening gehouden met de kosten

Bij het opstellen van mijn rapport heb ik onder meer het Stateninformatiesysteem geraadpleegd. Bij de documenten over de Rail Terminal Gelderland (PS2017-667) bevond zich onder meer het rapport van Logitech 15 augustus 2017, kenmerk: 16080/006/vW, met als titel: Railterminal Gelderland (RTG) Valburg Actualisering en aanvulling varianten Zuidvariant, Middenbundel en Noordvariant.

In bijlage A, B en C van dit rapport is een kostenindicatie opgenomen van respectievelijk de Zuidvariant, Middenbundel en Noordvariant.

Bij het onderdeel Aanleg Terminal in deze bijlagen is bij elk van deze varianten de post Ondergrondse infrastructuur opgenomen bestaande uit: riolering HWA & DWA, blus- en drinkwaterleiding, mantelbuizentrace's, E-werken en communicatie, voor een bedrag van € 931.000 (variant A), € 703.150 (variant B); € 793.800 (variant C).

Ik merk op, dat een ondergrondse ringleiding van tenminste 400 meter met verschillende hydranten en 2 (redundante) stationaire bluswaterpompen alsmede alle andere ondergrondse infrastructuur niet voor bovenstaand begroot bedrag kan worden aangelegd.

Mijn reactie: openbaarheid van de kosten

Met betrekking tot de openbaarheid van documenten en begrotingen merk ik het volgende op:

De Wet open overheid (Woo) is primair het kader voor de openbaarheid van documenten voor het publiek. De VNG heeft op haar website over deze wet nadere informatie³ gegeven. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. Deze uitzonderingen staan in Hoofdstuk 5 van deze wet. De bestuursrechter oordeelt uiteindelijk in hoeverre Gedeputeerde Staten in dit concrete geval zich mogen beroepen op artikel 5.1, lid 2, sub b van de Wet open overheid. Er is immers een algemeen belang voor omwonenden bij calamiteiten. Door bepaalde informatie op voorhand niet openbaar te maken kunnen Gedeputeerde Staten de zaak gaan rekken.

Hoofdstuk VA van de Provinciewet regelt de geheimhouding bij een provincie, waarbij in artikel 84 van deze wet wordt verwezen naar artikel 5.1, eerste en tweede lid van de Woo.

Op grond van artikel 85, lid 2, van deze wet kunnen Gedeputeerde Staten informatie ten aanzien waarvan zij een verplichting tot geheimhouding hebben opgelegd, deze verstrekken aan provinciale staten, de rekenkamer en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V van de Provinciewet.

Ik zie daarom niet in waarom Gedeputeerde Staten de begroting van het project niet onder geheimhouding aan Provinciale Staten verstrekt.

³ <https://vng.nl/artikelen/wet-open-overheid-woo-juridische-vragen-en-antwoorden>

4. Conclusies

Gedeputeerde Staten informeren slechts in algemene zin Provinciale Staten in de beantwoording van de Statenvragen van Statenlid Eric van Kaathoven van de fractie SP ten aanzien van de te treffen bluswatervoorzieningen bij de Rail Terminal Gelderland (PS2023-873). Het is allemaal niet echt concreet. Ten aanzien van de financiering van de voorzieningen wordt zelfs geheimhouding betracht.

Er bestaat daarom de mogelijkheid dat Provinciale Staten hierdoor onvolledig dan wel onjuist worden geïnformeerd over de Rail Terminal Gelderland.

Concrete beantwoording was wel het geval geweest indien Gedeputeerde Staten in haar beantwoording expliciet hadden verwezen naar de eis uit de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" van 2019 **van minimaal 6.000 l/min, binnen 15 minuten, voor minimaal 4 uur** en daaruit voortvloeiend een technisch ontwerp en een begroting voor deze voorziening aan Provinciale Staten hadden gepresenteerd.

Het antwoord van Gedeputeerde Staten van Gelderland op de Statenvragen geven geen aanleiding om de tekst dan wel de conclusies van mijn deskundigenrapport inzake Bluswatervoorzieningen, Omgevingsvergunning Wabo/Omgevingswet Rail Terminal Gelderland en aanwijzing bedrijfsbrandweer van 2 september 2023 te herzien.

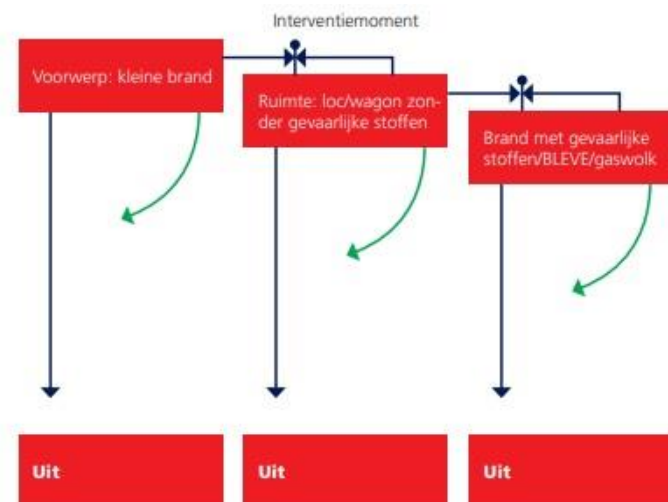
Elst: 7 oktober 2023

Handtekening:



Appendix 1

Uit de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, Brandweer Nederland" (vastgesteld 2019).



Type emplacement			
Geen gevaarlijke stoffen, lage dichtheid omgeving	500 l/min.	2.000 l/min.	4.000 l/min.
	Tank	Binnen 30 min. voor minimaal 2 uur.	Binnen 60 min. voor minimaal 2 uur
Geen gevaarlijke stoffen, hoge dichtheid omgeving	1.000 l/min.	2.000 l/min.	4.000 l/min.
	Binnen 6 min. gedurende 1 uur	Binnen 30 min.	Binnen 60 min. voor minimaal 4 uur
Emplacement met activiteiten gevaarlijke stoffen*	1.000 l/min.	6.000 l/min.	Minimaal 6.000 l/min.
	Binnen 6 min. gedurende 1 uur	Binnen 15 min. gedurende 2 uur	Binnen 15 min. voor minimaal 4 uur

Figuur 3.9: Uitwerking cascademodel voor emplacementen

Appendix 2

- Cor Coenrady is zelfstandig gerechtelijk deskundige en partijdeskundige op het gebied van Omgevingsrecht, met als specialisme: lucht, geur en externe veiligheid. (registratienummer LRGD: D0093).
- Cor is geen lid van een politieke partij.
- Dit rapport is openbaar.
- Onderhavig rapport en de daarbij behorende bijlagen zijn, op basis van beschikbare gegevens en inzichten met de grootst mogelijke zorg samengesteld.
- Het kan voorkomen dat informatie (nog) niet beschikbaar is, waardoor in een later stadium het rapport en de conclusies daarin gewijzigd zou moeten worden.
- Daarnaast kan het voorkomen dat een nadere reactie van derden aanleiding geeft tot het herzien van de tekst dan wel de conclusies in dit rapport.