



Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)
---

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

Datum : 22-10-2023

Van : Eric van Kaathoven

Onderwerp: Naar rechts trekkende 'rammelbussen' op de Veluwe, vervolgvragen

### Inleiding

Op 3 oktober 2023 heeft uw college antwoord gegeven op de schriftelijke vragen van de SP-fractie gesteld op 22 augustus 2023 (Statenvragen PS2023-859) over "Naar rechts trekkende 'rammelbussen' op de Veluwe". Wij danken uw college voor deze antwoorden die echter wel een pijnlijk gebrek aan daadkracht bloot leggen en weinig vertrouwen geven in een structurele oplossing op korte termijn voor reizigers en personeel. Mede gezien recente signalen die ons bereiken over de huidige praktijk, heeft de SP-fractie een aantal vervolgvragen:

1. Klopt het dat u stelt dat de concessiehouder niets wist van de staat van de bussen (bij de overname van Keolis)? En kunt u uitleggen waarom u dat denkt?
2. Het tijdspad dat u verstrekt heeft (waarvoor dank) schetst volgens u een beeld van de context, informatie, besluiten en stappen voor de BYD-bussen. Het door u verschaft tijdspad eindigt echter op 11 december 2022. Is er daarna niets meer gebeurd? Wij zouden graag ook het verdere tijdspad van u ontvangen tot op de dag van het stellen van deze vervolgvragen. Kunt u deze informatie verstrekken?
3. Ons bereiken signalen dat de problemen nog niet opgelost zijn. Herkent u dat beeld? Zo nee, kunt u aangeven waaruit volgens u blijkt dat de problemen zijn opgelost?
4. U stelt in de antwoorden dat de reizigers geen hinder ervaren van de problemen van de bussen. Dit is niet het beeld dat wij hebben. Ter verheldering: stelt u dat het ziekteverzuim en vertrekken van chauffeurs geen enkele effect heeft op de dienstverlening en daarmee de reizigers? Dat er geen busritten zijn uitgevallen? En stelt u dat het gebrekkige materieel geen enkel effect heeft op veiligheid en reiscomfort? Zo ja, welke bewijzen heeft u daarvoor?
5. U geeft in antwoord op onze vragen aan dat in de maanden juni, juli en augustus 2023 de concessiebeheerders van de provincies op de vestigingen van de vervoerder geweest zijn om te praten met buschauffeurs maar u geeft niet aan wat uit die gesprekken gekomen is. Klopt het dat dit 'onderzoek' door de provincie nogal beperkt was? Dat ambtenaren op de werkvloer geweest op een tijdstip dat er nauwelijks chauffeurs waren en onder toezicht van directeur Spaargaren? En dat er niet gesproken is met buschauffeurs die inmiddels vertrokken zijn vanwege het gebrekkige materieel? De FNV heeft onlangs een enquête uitgevoerd naar de lichamelijke klachten en deze voorgelegd aan EBS. In de stukken komt dit niet naar voren. Is dit bij de provincie bekend en wat heeft de provincie hiermee gedaan?
6. U geeft aan nu geen aanleiding te zien voor een onderzoek naar wat er mis is gegaan bij de aanschaf, keuring en overname van betreffende bussen en wie daarvoor verantwoordelijk is,

zodat lessen getrokken kunnen worden voor de toekomst. Wanneer zou u daar wel aanleiding voor zien? Bijvoorbeeld op het moment dat duidelijk wordt dat de conclusie getrokken moet worden dat de bussen structureel ondeugdelijk zijn en dus vervangen moeten worden om uitval van reizen en chauffeurs tegen te gaan? Of op het moment dat EBS door u een boete vanwege in gebreke stelling wordt opgelegd?

Met vriendelijke groet,

Eric van Kaathoven