



Antwoord op Statenvragen PS2014-376

Arnhem, 13 mei 2014
zaaknr. 2014-007095

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen van de Statenleden
R. Mink en P. Lucassen (SP) over de stand van zaken Nuon

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u in de volgende alinea's het antwoord van ons college op de vragen van de Statenleden toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

Op 1 juli 2009 zijn de aandelen van de publieke aandeelhouders in NV NUON verkocht aan Vattenfall AB. Bij de verkoop- en leveringsovereenkomst zijn er afspraken gemaakt tussen de verkopende partijen en Vattenfall AB over de borging van publieke belangen op het vlak van o.a. werkgeverschap, duurzaamheid en investeringen. Deze belangen worden onafhankelijk gewaarborgd door de stichting Nuon Energy Public Assurance Foundation. Op 23 juni 2011 werd de notitie Stand van zaken Public Assurances NUON Energy (PS 2011-448) gepubliceerd. Daarin werd een overzicht gegeven van de stand van zaken in het boekjaar 2010. Het is ons uit onderzoek niet gebleken dat er sindsdien nog een overzicht dan dergelijke aard is verstrekt. Daarom wil de SP-fractie graag weten welke ontwikkelingen er sinds 2010 hebben plaatsgevonden.

Vraag 1:

Kan het college een overzicht geven over ontwikkelingen rondom de volgende publieke belangen die in de aandeelhoudersovereenkomst (Term Sheet) zijn vastgelegd?

- a. Handhaving van het hoofdkantoor in Amsterdam incl. handelsafdeling alsmede de andere belangrijke locaties in Nederland;
- b. Behoud van kennis en expertise op het vlak van research & development met inbegrip van samenwerkingsverbanden met R&D-instituten;
- c. Voortzetting van de merknaam NUON in de Benelux voor tenminste vier jaar (vanaf 2009);
- d. Voortzetting van de lange termijnstrategie ten aanzien van duurzame energie, onder meer door uitbreiding van de geïnstalleerde (offshore) windcapaciteit tot 1400 Mw vóór 2020 en andere duurzame energietechnologieën zoals stadswarmte en –koude, biomassa en carbon capture and storage (CCS);
- e. Lange termijnstrategie ten aanzien van de leveringszekerheid van gas.

Antwoord:

Sedert de verkoop van de aandelen Nuon aan Vattenfall AB rapporteert Nuon Energy over de public assurances die zijn vastgelegd in de aandeelhoudersovereenkomst. Het bestuur van de Nuon Energy Public Assurances Foundation (hierna: Nepaf) geeft, hoewel dat niet tot haar takenpakket behoort gelet op de statutaire doelstelling van de stichting, ook een zienswijze en vervat die in een notitie.

In de afgelopen jaren zijn de notities van Nuon Energy en de Nepaf telkenmale aan uw Staten toegezonden.

De notities over het jaar 2010 (het eerste jaar na verkoop van de aandelen) zijn gevoegd bij de Statennotitie PS2011-448.

De notities over het jaar 2011 zijn gevoegd bij de stukken met als nummer PS2012-400.
De notities over het jaar 2012 zijn door de griffie per mail toegezonden op 7 mei 2013, inclusief de daarbij behorende Statenbrief.
De notities over het jaar 2013 behorende tot de set stukken die voorligt op de aandeelhoudersvergadering van Nuon Energy op 23 mei 2014, zullen u binnenkort worden toegezonden.
De notities en onze daarbij vermelde bevindingen geven een genoegzaam beeld van de stand van zaken c.q. ontwikkelingen en korthedshalve verwijzen wij naar die stukken.

Vraag 2:

In november 2008 zijn alle indicatieve biedingen beoordeeld op een aantal selectiecriteria. In hoeverre beoordeelt het college de huidige bedrijfsvoering en bedrijfseconomische ontwikkelingen aan de hand van deze selectiecriteria?

- a. Strategische meerwaarde op de (middel)lange termijn: specifiek duurzaamheid, geografische spreiding, schaalgrootte, waardecreatie, onderschrijven van het investeringsprogramma, alsmede de mogelijkheden van de partner om hieraan bij te dragen;
- b. Publieke belangen: waaronder de consequenties voor de leveringszekerheid, de strategie van het productie- en leveringsbedrijf m.b.t. duurzaamheid, behoud werkgelegenheid, expertise en kennis, vestigingslocaties, merknaam NUON en consumentenbelangen;
- c. Financiële criteria: mate waarin Vattenfall de strategie en samenhangende investeringen onderschrijft en wenst te financieren, alsmede de waarde voor de aandeelhouders.

Antwoord:

Ons college beoordeelt, voorzover de criteria ons regaderen en gegeven de marktomstandigheden waarin de ondernemingen moeten opereren, de huidige bedrijfsvoering en bedrijfseconomische ontwikkelingen positief.

Vraag 3:

Kan het college aangeven in hoeverre de doelstellingen uit het Industrial Plan zijn gerealiseerd? In hoeverre voldoet deze realisatie aan de verwachtingen ten tijde van het verkoopproces en de overeengekomen afspraken?

- a. Ontwikkeling van de upstream gaspositie;
- b. Diversificatie van de gasinkoop;
- c. Vermindering van de afhankelijkheid van gas en kolen als brandstof d.m.v. ontwikkeling van duurzame technologie;
- d. Realiseren van een substantiële capaciteitsvergroting tot 33 Twh elektriciteitsproductie in de Benelux tot 2020 (+50% t.o.v. situatie 2008);
- e. Versterkte focus op schone energie (1.400 Mw windenergie);
- f. Vergroting van het marktaandeel in de Benelux en verkoop van gas in Duitsland;
- g. Verkenning van kansen en mogelijkheden in decentrale opwekking;
- h. Verlenen van adviesdiensten op het gebied van energie;
- i. Optimaliseren van portefeuille via handel en risicobeheer.

Antwoord:

Wij verwijzen terzake naar de notities als genoemd in antwoord 1.

Vraag 4:

Welke rol heeft de provincie Gelderland als minderheidsaandeelhouder sinds 2009 gespeeld bij de verdere ontwikkeling van NUON?

Antwoord:

Onze rol als (minderheids)aandeelhouder bij Nuon Energy is geen andere geweest dan de rol die wij vervuld hebben bij andere vennootschappen waar wij (minderheids)aandeelhouder zijn (bijvoorbeeld Vitens).

Het verschil met het aandeelhouderschap in Vitens en al onze andere aandeelhoudersschappen is, dat wij in die vennootschappen een risicodragende aandeelhouder zijn en bij Nuon Energy geen risicodragende aandeelhouder zijn. Het dividend dat de Nederlandse publieke aandeelhouders jaarlijks van Nuon Energy ontvangen, is niet afhankelijk van het resultaat van de onderneming. Dat risico ligt geheel bij Vattenfall AB. Gelet op verlies dat Nuon Energy heeft geleden over de boekjaren 2012 en 2013 is aan Vattenfall AB geen dividend uitgekeerd.

Vraag 5:

In hoeverre is er sprake geweest van enige sturing door de genoemde stichting? Welke concrete ontwikkelingen zijn er gerealiseerd door toezicht of bijgestuurd door ingrijpen door de genoemde stichting?

Antwoord:

De Nepaf heeft jaarlijks haar zienswijze op de public assurances gegeven. De stichting kent geen statutair doel van sturing c.a.

Vraag 6:

Waarom heeft het college sinds 2011 geen overzicht aan Provinciale Staten verstrekt met betrekking tot de ontwikkelingen n.a.v. gemaakte afspraken uit de Term Sheet en het toezicht op de publieke belangen zoals deze zijn afgesproken en vastgelegd tussen de publieke aandeelhouders en Vattenfall AB?

Antwoord:

Uw stelling dat sinds 2011 geen overzicht aan Provinciale Staten is gegeven in de ontwikkelingen ten aanzien van de overeengekomen public assurances, is onjuist. In antwoord 1 hebben wij de informatievoorziening richting uw Staten concreet benoemd.

Vraag 7:

Hoe beoordeelt het college de verkoop van NUON in het licht van het lopende onderzoek in het Zweedse parlement naar de strategie van Vattenfall AB?

Antwoord:

Ons college is van mening dat het besluit tot verkoop van de aandelen Nuon aan Vattenfall AB in 2009 op juiste overwegingen is gebaseerd.

Vraag 8:

Is het college bereid om, na de laatste tranche aandelenlevering, te onderzoeken in hoeverre de doelstellingen van de verkoop zijn gehaald en wat haar rol is geweest in het hele proces van onderhandelen, besluitvorming en toezicht/input na levering van de aandelen?

Antwoord:

Ons college ziet hierin geen meerwaarde en zal dan ook geen initiatieven ontplooiën tot onderzoek.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning

drs. P.P.L. van Kalmthout - secretaris